Relatório final de atividades
Projeto: SAVITS: Sistema de Avaliação e Validação de Impactos em Tecnologias Sociais

Coordenador do Projeto:	**Washington Luís Ribeiro de Carvalho Segundo**		
Nome do(a) pesquisador(a):	**Samile Andrea de Souza Vanz**		
Vigência da Bolsa de Pesquisa:	**01/04/2026**	**Até:**	**30/09/2026**
Encerramento em:	**30/09/2026**		
Ref. Fundação:	**32725**	**Ref. Ibict:**	**008/2026-81**

Descrição das Atividades da Bolsa de Pesquisa:

1-Identificar requisitos fundamentais para repositórios confiáveis; analisar critérios propostos por organizações internacionais; Meta 1 2-apoiar o desenvolvimento de um checklist para repositórios confiáveis; meta 1 3-apoiar a implantação do processo de avaliação de repositórios nacionais; disseminar conhecimento. Meta 1 4- Relatório das atividades desenvolvidas.

1 INTRODUÇÃO

A despeito dos avanços conquistados pelo Brasil no que diz respeito a políticas de transparência e iniciativas de ciência aberta (Albagli; Maciel; Abdo, 2015), ainda persistem desafios relacionados à padronização de metadados, integração entre sistemas, qualidade dos registros, atualização contínua e capacitação técnica das equipes responsáveis. Muitas bases de dados permanecem fragmentadas, com baixa interoperabilidade e ausência de vocabulários controlados comuns, o que limita análises mais robustas e a formulação de políticas públicas baseadas em evidências (Gabriel Junior et al., 2019). Ao mesmo tempo, essas lacunas representam oportunidades para fortalecer infraestruturas informacionais, ampliar a adoção de padrões internacionais, investir em governança de dados e fomentar uma cultura de compartilhamento responsável e sustentável.

Nesse contexto, as plataformas de dados desenvolvidas pelo Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia desempenham papel estratégico na consolidação e disseminação da informação científica nacional (Drucker et al., 2025). Sistemas como o Banco de Teses e Dissertações (BDTD), o Current Research Information Systems (CRIS), o BrCRIS, e os Repositórios Institucionais são exemplos que oferecem funcionalidades voltadas à organização, preservação digital, interoperabilidade via protocolos como OAI-PMH e ampliação da visibilidade da produção científica. Essas plataformas possibilitam a gestão estruturada de metadados, o controle de fluxos editoriais, a indexação padronizada e a integração com diretórios e bases internacionais, contribuindo para reduzir assimetrias informacionais e fortalecer o ecossistema brasileiro de ciência aberta.

Além do IBICT, outras instituições brasileiras têm atuado na implantação das infraestruturas de ciência aberta, majoritariamente repositórios de publicações científicas e, mais recentemente, repositórios de dados de pesquisa. Dado a grande variedade de opções disponíveis à comunidade científica, torna-se fundamental fazer a indicação das melhores práticas. Considera-se que o IBICT é a instituição brasileira que contempla o manancial técnico para tal atividade.

A certificação dos repositórios de dados de pesquisa é um processo importante, visto que os repositórios podem demonstrar para seus usuários e financiadores que uma autoridade os avaliou e endossou sua confiabilidade (Coretrustseal, 2020). Entre as características que creditam confiabilidade ao repositório estão recursos de descoberta e acesso, serviços de suporte ao usuário, sustentabilidade e reputação, definição de disciplinas e comunidades atendidas, políticas de dados, custos de depósito e preservação (Downs, 2021).

Neste escopo, a bolsa compreendeu as seguintes atividades: 1-identificar requisitos fundamentais para repositórios confiáveis; analisar critérios propostos por organizações internacionais; Meta 1 2-apoiar o desenvolvimento de um checklist para repositórios confiáveis; meta 1 3-apoiar a implantação do processo de avaliação de repositórios nacionais; disseminar conhecimento. Meta 1 4- Relatório das atividades desenvolvidas.

2 MÉTODO

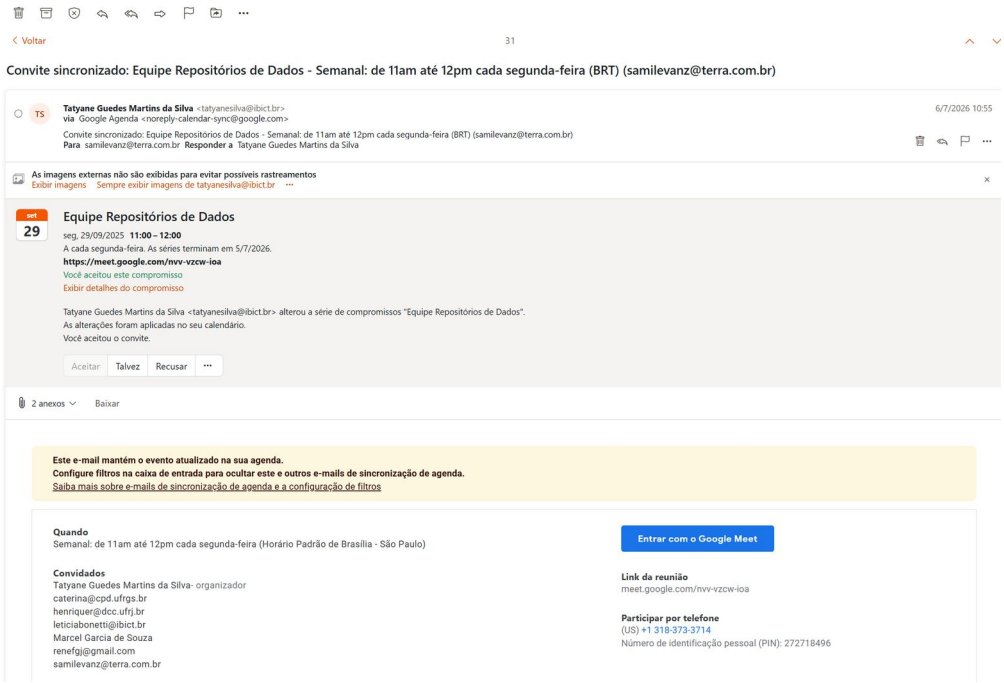
As atividades iniciaram no mês de abril de 2026 com pesquisa documental e bibliográfica. Foram revisados artigos recentes, publicados em revistas científicas e apresentados em conferências, além de livros e manuais técnicos nacionais e internacionais. A pesquisa bibliográfica subsidiou principalmente a escrita de trabalhos apresentados em eventos técnico-científicos.

O embasamento dos critérios utilizados na ferramenta de certificação de repositórios foi feito prioritariamente a partir da pesquisa documental, realizada nas normas internacionais mais utilizadas para este fim. Foram arroladas: CoreTrustSeal Trustworthy Digital Repositories Requirements 2026-2028; Audit and Certification of trustworthy Digital Repositories/Magenta Book December 2024; Guía para la evaluación de repositórios institucionales de investigacion – Recolecta; DINI; entre outras listadas nas referências deste relatório.

As atividades foram realizadas em conjunto com a equipe do Ibict (Tatyane, Leticia e Marcel) a partir de reuniões semanais realizadas pelo Google Meet nas segundas feiras, conforme a Figura 1 a seguir. Eventualmente, reuniões extras em horários distintos foram necessárias para cumprimento de prazos específicos. A

comunicação via grupo de WhatsApp também foi utilizada para discussão de questões específicas.

Figura 1 – Agendamento da reunião semanal as segundas feiras



Fonte: dados da autora (2026)

A próxima seção detalha os resultados alcançados.

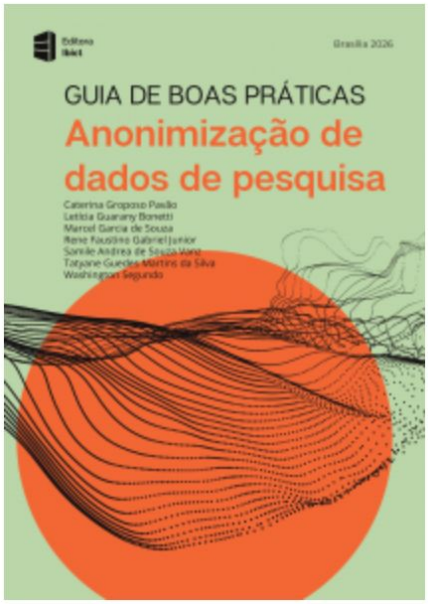
3 RESULTADOS

Como resultados das atividades realizadas até o momento, pode-se mencionar:

Publicação do Guia de Boas Práticas Anonimização de dados de pesquisa, elaborado ao longo do ano 2025 e finalizado no início de 2026. A publicação aconteceu em abril de 2026.

PAVÃO, Caterina Groposo et al. Guia de boas práticas para anonimização de dados de pesquisa. Brasília, DF: Editora Ibict, 2026. https://doi.org/10.22477/9788570132246

Figura 2 – Capa do Guia de Boas Práticas Anonimização de dados de pesquisa.



Fonte: dados da autora (2026)

Apresentação do resumo expandido no 10º EBBC, intitulado Métricas de depósito no repositório de dados de pesquisa Deposita Dados, conforme foto a seguir.

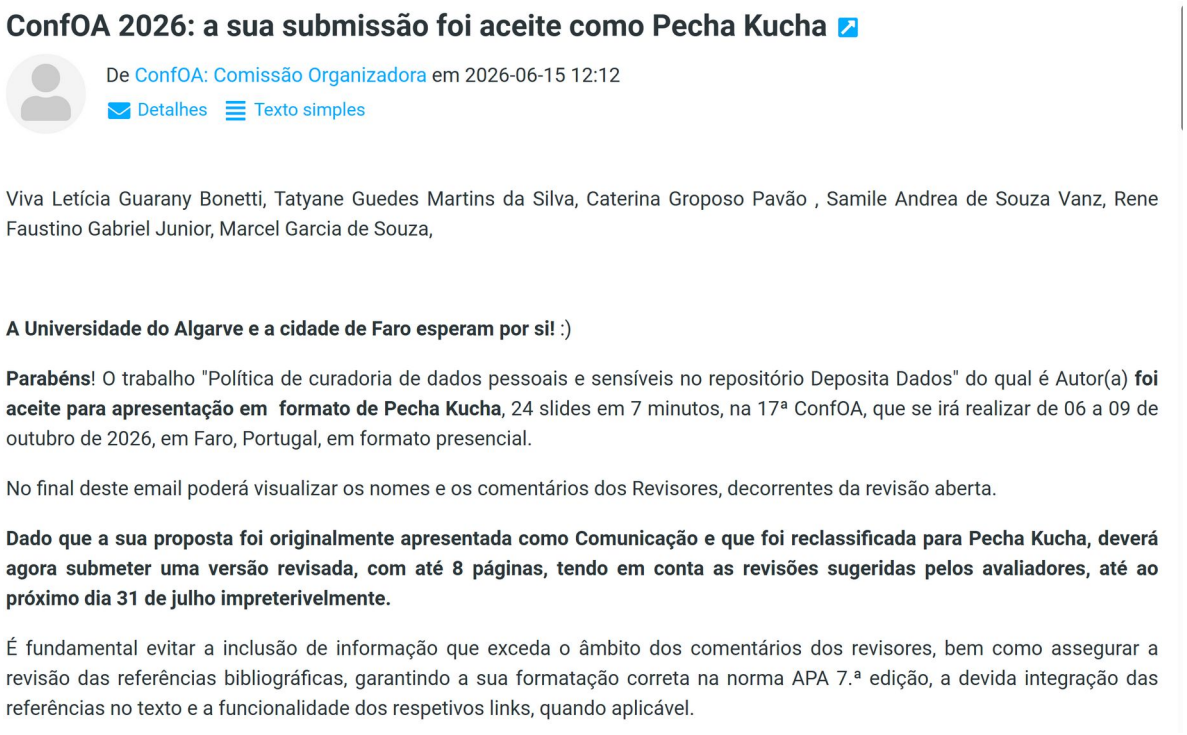
Figura 3 – Apresentação de trabalho no 10º EBBC



Fonte: dados da autora (2026)

Aceite de trabalho no evento científico Confoa “Política de curadoria de dados pessoais e sensíveis no repositório Deposita Dados”

Figura 4 – E-mail de aceite de trabalho no CONFOA



ConfOA 2026: a sua submissão foi aceite como Pecha Kucha

De ConfOA: Comissão Organizadora em 2026-06-15 12:12

Detalhes Texto simples

Viva Letícia Guarany Bonetti, Tatyane Guedes Martins da Silva, Caterina Groposo Pavão , Samile Andrea de Souza Vanz, Rene Faustino Gabriel Junior, Marcel Garcia de Souza,

A Universidade do Algarve e a cidade de Faro esperam por si! :)

Parabéns! O trabalho "Política de curadoria de dados pessoais e sensíveis no repositório Deposita Dados" do qual é Autor(a) **foi aceite para apresentação em formato de Pecha Kucha**, 24 slides em 7 minutos, na 17ª ConfOA, que se irá realizar de 06 a 09 de outubro de 2026, em Faro, Portugal, em formato presencial.

No final deste email poderá visualizar os nomes e os comentários dos Revisores, decorrentes da revisão aberta.

Dado que a sua proposta foi originalmente apresentada como Comunicação e que foi reclassificada para Pecha Kucha, deverá agora submeter uma versão revisada, com até 8 páginas, tendo em conta as revisões sugeridas pelos avaliadores, até ao próximo dia 31 de julho impreterivelmente.

É fundamental evitar a inclusão de informação que exceda o âmbito dos comentários dos revisores, bem como assegurar a revisão das referências bibliográficas, garantindo a sua formatação correta na norma APA 7.ª edição, a devida integração das referências no texto e a funcionalidade dos respetivos links, quando aplicável.

Fonte: dados da autora (2026)

Trabalho apresentado no Encontro da Rede Brasileira de Repositórios

Lançamento do Selo de Certificação Sciclo durante o Encontro da Rede Brasileira de Repositórios. As atividades compreenderam a organização do sistema online, definição dos critérios e organização do formato de avaliação.

Figura 5 – Identidade visual da ferramenta Sciclo



Fonte: dados da autora (2026)

O Sciclo tem previsão de início dos testes no mês de setembro, com posterior período para ajustes. O planejamento preliminar é realizar a avaliação da ferramenta a partir de grupos focais.

REFERÊNCIAS

ALBAGLI, Sarita; MACIEL, Maria Lúcia; ABDO, Alexandre Hannud. Ciência aberta, questões abertas. Brasília: Editora do IBICT, 2015. http://ridi.ibict.br/handle/123456789/910

BRAGA, Tiago Emmanuel Nunes. O modelo Hipátia: a proposta do IBICT para implementação de RDC-Arq no Brasil. Tendências da Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação, v. 16, p. 1-24, 2023.

CENTER FOR RESEARCH LIBRARIES (CRL); OCLC ONLINE COMPUTER LIBRARY CENTER. Trustworthy repositories audit & certification: criteria and checklist. Version 1.0. Chicago: CRL; Dublin, OH: OCLC, 2007. Disponível em: https://www.crl.edu/sites/default/files/2025-01/trac.pdf. Acesso em: 2 ago. 2026.

CLARE, Connie; HANAHOE, Hilary. Measuring the Research Data Alliance (RDA) compliance with the Principles of Open Scholarly Infrastructure (POSI). Research Data Alliance, 2024. Disponível em: https://www.rd-alliance.org. Acesso em: 2 ago. 2026.

CONSULTATIVE COMMITTEE FOR SPACE DATA SYSTEMS (CCSDS). Audit and certification of trustworthy digital repositories: recommended practice. Issue 2. Washington, DC: CCSDS, 2024. (CCSDS 652.0-M-2, Magenta Book). Disponível em: https://ccsds.org/Pubs/652x0m2.pdf. Acesso em: 2 ago. 2026.

CONSELHO NACIONAL DE ARQUIVOS (CONARQ). Diretrizes para implementação de repositórios arquivísticos digitais confiáveis (RDC-Arq). Versão 2. Rio de Janeiro: Arquivo Nacional, 2023. Disponível em: https://bdan.an.gov.br/handle/123456789/847. Acesso em: 2 ago. 2026.

CORNELL INFORMATION TECHNOLOGIES. Web Accessibility Standards: Policy 5.12, Volume 5, Information Technology, Chapter 12. Ithaca, NY: Cornell University, 2025.

DE GIUSTI, Marisa Raquel; LISOWSKA, Małgorzata. Evaluación de la calidad de los repositorios. In: VIII CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE BIBLIOTECAS Y REPOSITORIOS DIGITALES (BIREDIAL-ISTEC), 2018, Lima. Apresentação. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2018. Disponível em: http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/70361. Acesso em: 2 ago. 2026.

DINI AG ELEKTRONISCHES PUBLIZIEREN (E-PUB). DINI certificate for open access publication services 2025. Version 8.0. Berlin: Deutsche Initiative für Netzwerkinformation (DINI), 2025. DOI: 10.18452/34210. Disponível em: https://doi.org/10.18452/34210. Acesso em: 2 ago. 2026.

DOWNS, Robert R. Improving Opportunities for New Value of Open Data: Assessing and Certifying Research Data Repositories. Data Science Journal, 2021. Disponível em: https://datascience.codata.org/article/10.5334/dsj-2021-001/. Acesso em: 4 fev. 2021.

DRUCKER, Débora Pignatari et al. Infraestruturas de suporte à Ciência Aberta. Brasília: Editora do IBICT, 2025. DOI: https://doi.org/10.22477/9786589167754

GABRIEL JUNIOR, Rene Faustino et al. Acesso aberto a dados de pesquisa no Brasil: mapeamento de repositórios, práticas e percepções dos pesquisadores e tecnologias. Ciência da Informação, Brasília, v. 48, n. 3, supl. (set./dez. 2019), p. 87-101.

GRUPO DE TRABAJO DE EVALUACIÓN DE REPOSITORIOS. Guía para la evaluación de repositorios institucionales de investigación. 4. ed. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), 2021. Disponível em: https://recolecta.fecyt.es/documentacion/guia-para-la-evaluacion-de-repositorios-institucionales-de-investigacion. Acesso em: 2 ago. 2026.

QUEIROZ, Claudete Fernandes de; PAVÃO, Caterina Groposo. Curso de extensão de Programa de Preservação Digital: Autoavaliação de confiabilidade de repositórios pela norma ISO-16363:2012. Buenos Aires: ISTEC; Rede Cariniana, 2025. 70 p. Disponível em: https://arca.fiocruz.br/handle/icict/70981. Acesso em: 2 ago. 2026.

REPOSITORY AUDIT AND CERTIFICATION INTEREST GROUP; DSA-WDS PARTNERSHIP WORKING GROUP. Case statement. [S.l.]: Research Data Alliance (RDA), [s.d.].

SANTOS, Daiane Barilli dos; VANZ, Samile Andrea de Souza. Repositórios de dados de pesquisa: Comparação dos princípios, critérios e requisitos internacionais de avaliação da confiabilidade. Revista Brasileira de Preservação Digital, Campinas, v. 4, 2023, https://doi.org/10.20396/rebpred.v4i00.17355

WORLD WIDE WEB CONSORTIUM (W3C). Web Content Accessibility Guidelines (WCAG). [S.l.]: W3C, [1999-]. Disponível em: https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/wcag/. Acesso em: 2 ago. 2026.

gov.br
Documento assinado digitalmente
SAMILE ANDREA DE SOUZA VANZ
Data: 07/10/2026 19:49:11-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Samile Andrea de Souza Vanz
Pesquisadora

De acordo:

gov.br
Documento assinado digitalmente
WASHINGTON LUIS RIBEIRO DE CARVALHO SEG
Data: 14/10/2026 14:25:19-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Washington Luís Ribeiro de Carvalho Segundo
Coordenador do projeto